

人应该怎样生活

——关于树立和践行社会主义荣辱观的必要性的哲学思考^{*}

陈宣明

(厦门大学哲学系, 福建 厦门 361005)

摘 要: 胡锦涛关于社会主义荣辱观的讲话, 从哲学意义上讲, 回答了“人应该怎样生活”的问题, 宣示人们的生活已进入比较新的境地, 说明树立和践行社会主义荣辱观十分必要, 是时代的必然要求, 是多元开放的社会生活的客观要求, 是我们的重要责任。

关键词: 践行; 社会主义; 荣辱观; 哲学思考

中图分类号: G410 **文献标识码:** A **文章编号:** 1007-1792 (2007) 01-0023-04

2006年3月胡锦涛关于社会主义荣辱观的讲话(胡锦涛《牢固树立社会主义荣辱观》《求是》杂志2006年第9期), 从哲学意义上讲, 回答了“人应该怎样生活”的问题。这是近30年来改革过程中, 善于理性思维的中国人民继追问“要不要发展”“如何发展”“为谁发展”之后, 进一步追问的必然结果, 宣示人们的生活已进入一个比较新的境地, 使荣辱观成为必须认真对待的问题。那么, 树立和践行社会主义荣辱观的必要性究竟何在呢? 就很值得哲学思考。

一、树立和践行社会主义荣辱观是时代的必然要求

光荣与耻辱是人自身互相对立的两种思想情感, 光荣为肯定性, 耻辱为否定性, 是人们对自身行为作价值评判时所产生的心理体验的不同结果。一般地, 凡认为自己的行为是正确、正义、善的, 就会产生愉悦的光荣感; 凡认为自己的行为是错误、非正义、恶的, 就会产生厌烦的耻辱感。反过来说, 凡以正确、正义、善的行为为光荣的则为之; 凡以错误、非正义、恶的行为为耻辱的则不为。可见, 分是与非、辨正义与非正义、别善与恶是知荣与辱的前提。

作为思潮, 社会主义与资本主义的矛盾, 从十六世纪英国“羊吃人”的圈地运动就开始, 莫尔《乌托邦》首次区别社会主义与资本主义的是与非、正义与非正义、善与恶、荣与辱。或许是亚当·斯密的错, 把资本主义规定为“放任自由”的市场经济社会, 实际结果是周期性经济危机、两极分化和社会动荡不安等长期困扰着人们, 成一极端。物极必反, 人们对资本主义的反思的结论是: 私有制、自由市场、按资分配等是错误的, 必须代之以公有制、计划经济、按劳分配。可是斯大林的苏联社会主义模式却为另一极端: 高度集中、体制僵化、政治压抑、经济停滞、生活贫穷。

今反思社会主义与资本主义交恶几百春秋, 仿佛看到: 从亚当·斯密的“自由市场”到凯恩斯的“政府干预”是资本主义越来越社会主义; 从列宁的“新经济政策”到邓小平的“市场经济手段”是社会主义越来越资本主义。世界仿佛趋同了, 社会主义与资本主义不再有界限了。其实冷静地想一想, 我们就会发现, 马克思早就做出的论断——经济的社会形态的发展是

^{*} 收稿日期: 2006 - 09 - 30

作者简介: 陈宣明 (1959 -), 男, 福建仙游人, 厦门大学哲学系副教授。

一种自然史的过程——完全是真理。今经济全球化的现实已告诉我们：客观地存在着的资本主义生产方式、市场经济、微观自主、宏观调控等，确实是社会主义与资本主义都有的现实基础。正是这些东西令社会主义与资本主义难分难辨。社会主义代替资本主义是历史的必然，无可置疑，但这种代替的历史进程却是漫长的，自几百年前开始，有可能在几百年甚至上千年后才能结束。这就令“一球两制”的矛盾在这个漫长过程中有时冲突，有时竞争，有时缓和。当今正处于矛盾缓和状态，两者的相似性因而突显出来，但质的差别仍然客观存在。打个比方，若把很象男孩的女孩与很象女孩的男孩放在一起，难以辨认谁是男的谁是女的，但这两个孩子的性别差异仍然客观地存在，不因人们难以辨认，就令他们或都是男孩，或都是女孩。

实事求是，按客观规律办事，中国决心并且已经实行社会主义市场经济体制，这意味着中国社会由高度集中的计划经济体制向市场经济体制转变、由政治整合社会向由经济整合社会转变、由人治社会向法治社会转变，目前正处于这种急剧转变的过程中。在这种特殊的历史时期，是与非、正义与非正义、善与恶、荣与辱等价值界限比较模糊，不易做出正确的判断，甚至在社会氛围的场效应下，往往使道义价值与经济价值混淆，甚至等同起来，道义价值就是经济价值，经济价值就是道义价值，有奶便是娘，如安徽省黄山市的“金瓶梅公园”堂堂皇皇地来到世间，就是一个典型的例子。

社会主义社会初级阶段的主要矛盾即落后的社会生产与日益增长的人民群众物质文化生活需要的矛盾，直接规定着社会生产是为了人们生活得更好，使人们对生存、生活、发展、享受等的全面关注。而这种“直接规定”的性质却客观地来自于现实的资本主义生产方式，资本主义生产方式是一把双刃剑，能消除封建主义，也能生长出资本主义极端的東西——个人主义、拜金主义、享乐主义。社会主义以资本主义生产方式为物质基础，是取其生产社会化反封建促发展的价值，但资本主义生产方式所生长的极端的東西也在社会生活中产生影响。正因如此，是与非、正义与非正义、善与恶、荣与辱交织得难分难析，如社会上有的人就把中国特色社会主义看作是“共产党领导下的资本主义”。

由此可见，今天特殊时代使得是与非、正义与非正义、善与恶、荣与辱的价值界限模糊，但是，如果我们因这一特点而消极，那么，我们的生活将越来越糟糕；如果我们积极正视现实，小处着手，大处着眼，心中有主心骨，那么我们的生活将越来越美好。这说明时代规定着我们必须牢固树立和践行社会主义荣辱观。

二、树立和践行社会主义荣辱观是多元开放的社会生活的客观要求

人类异于动物之处是能反思，反思的目的是使人类自身生存生活得更好。今天我们对世界进行反思，目的就是使中国特色社会主义顺利发展，使十三亿人口的中国真正成为社会主义和谐社会，为人类幸福生活作出贡献。这就是本文开头所提到的“人应该怎样生活”的问题，其实，这是一个亘古不老的话题，早在两千多年前古希腊哲学家苏格拉底就首先发出的具有经典意义的所谓“苏格拉底问题”。它为人类过上真正人的生活而立极，因而为后人所继承和发扬。苏格拉底被陷害临刑前以自己即将慷慨赴死的行为回答了这个问题：一个值得尊重的人，“他在做出任何行动的时候，考虑的仅仅是一件事，那就是他的行为是正义还是非正义的。”（柏拉图语）柏拉图继承他所十分敬重的老师的遗志，在《理想国》中进一步探讨“什么是正义”的问题。在柏拉图看来，正义就是人们各行其是、各安其分，以人伦为基础、以伦理为内容、

以道德为目标，凡是正义的一定是善的。他的学生亚里士多德接着说：“为一个人获得这种善诚然可喜，为一个城邦获得这种善则更高尚（高贵），更神圣。”这是为世人所推崇的生活主张，此外，还有许多主张仍影响着现实生活。

人应该怎样生活？在中世纪，神学家托马斯·阿奎那的回答是：以上帝为目的人才是幸福的。他说：“人类的幸福不在于身体的快乐上。”“人应该先知道上帝的目的，这样才可驾御自己的意志、行为，趋向目的。”欧洲文艺复兴时期及以后，从人本主义、个人主义出发回答这个问题。如英国哲学家休谟认为人是按自身本性——趋乐避苦的规律生活的，他说：“当我们预料到任何一个对象所可给予的痛苦或快乐时，我们就随着感到一种厌恶或爱好的情绪，并且被推动了要去避免引起不快的东西，而接受引起愉快的东西。”他认为，德使人快乐而为之，恶使人痛苦而不为。英国哲学家边沁的回答是：人是按功利原则生活的。他说：“功利原则是指，当我们对任何一种行为予以赞成或反对时，我们看取的是该行为增多还是减少当事者的幸福。”德国哲学家康德反对上帝是人的目的的观点，也不同意人是按功利原则生活的观点，他从人的意志自由出发，认为人是这样生活的：人以自身为目的，为自己立法，自为自律，为义务而履行义务。

人应该怎样生活？现代人们基于对上世纪祸害人类的两次世界大战、对极端个人主义和极端集体主义的做法等的深刻反思和批判，使这个亘古的“苏格拉底问题”显得更有现实意义。20世纪30年代，德国哲学家雅斯贝尔斯在其《生存哲学》中认为：作为自由的思维存在的人在交流的世界中生活着，因而人们所关心的是精神生活和价值体验。他说：“如果我只是我自己的话，那我必然会变成荒芜。”“我之所以会真正成为我自己，并不只是借助于我自身促成的。”20世纪70年代，美国政治伦理学家约翰·罗尔斯在其《正义论》中认为，人应生活在“组织良好的社会”即贯穿正义原则、平等自由、存在差别、机会均等的社会，“就是要在自然给予我们的条件下，实现利益和谐的理想，满足互利互惠的标准。”

在今天的现实生活中，神本主义还是教导人们凭对神的信仰生活，科学主义却强调靠自己的理性生活。而现代人本主义要“人们跟着感觉走”，理由是“上帝死了”、“理性不可靠”。可以想象，人一旦没了信仰，又没了理性，那么，剩下的只能是那无序的犹如脱缰之马的任凭自由宣泄的情绪了。还有后现代主义，其生活态度犹有特别，认为前现代竟然把人装进笼子，而现代虽把人从旧笼子中解救出来，却又装进新的现代的笼子里，为了解脱只好把现代的笼子也破坏掉，为了自由最好不要任何笼子。正因如此，后现代主义落个这样的“嘉奖”：只要破坏，不要建设，或称“破坏主义”。

以上富有代表性的种种生活主张，都已散见于这个世界的人们生活的各个地方，这说明今天社会生活是多元的开放的，任何思潮都可以在这个社会里产生或大或小的影响，任何人都可以根据自己需要或爱好选择某种思潮来规范自己的话语和行为，但是，在社会主义社会，我们不能不以社会主义荣辱观主导生活，否则生活将越来越糟糕；只有真正做到以社会主义荣辱观主导生活，我们的生活才能越来越美好。这说明多元开放的社会生活规定着我们必须牢固树立和践行社会主义荣辱观。

三、树立和践行社会主义荣辱观是我们的重要责任

我们为什么不能不以社会主义荣辱观主导生活呢？现时代，世界如此缓和、开放、多元；思想如此活跃，多样，兼容，主观上谁也不排斥谁，可是客观上，若某种片面性的生活主张在人们观念上、社会意识上占主导地位、起主导作用，那么社会生活状态就可能变样。时值如此

的时代背景、现实生活、思想动态之际，胡锦涛洞察秋毫，及时有针对性地强调“牢固树立社会主义荣辱观”，提出了“八荣八辱”，这犹如拨云见日，指明航向：“在我们的社会主义社会里，是非、善恶、美丑的界限绝对不能混淆，坚持什么、反对什么，倡导什么、抵制什么，都必须旗帜鲜明。”为了提高小康社会的生活质量，构建社会主义和谐社会，牢固树立和践行社会主义荣辱观就成为我们应尽的重要责任。

党员要履行好《党章》规定的全心全意为人民服务宗旨，则必须牢固树立和践行社会主义荣辱观。共产党员特别是党的领导干部，只有牢固树立和践行社会主义荣辱观，才能明辨是非，坚持立党为公，执政为民，实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益，在今天的多元开放的社会生活中，起中坚作用，责无旁贷！

公民要履行好《宪法》规定的爱国主义、集体主义和社会主义的基本要求，则必须牢固树立和践行社会主义荣辱观。在今天的多元开放的社会生活中，只有牢固树立社会主义荣辱观，才能更好地培育有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民；公民为数众多，只有真正实践着社会主义荣辱观，才能有效推进社会主义和谐社会的建设。国家崛起，公民有责！

中华民族要发扬好自己的优良传统以增强凝聚力，则必须牢固树立和践行社会主义荣辱观。人应该怎样生活？中华民族自古有自己的答案：“天行健，君子以自强不息”，“地势坤，君子以厚德载物”，“天人合一，成德于人，故人应‘义以为质’，以道义为根本，若遇生活矛盾，则‘遏恶扬善’，生与义‘二者不可得兼，舍生取义者也’”。生活要明荣，更要知耻，“耻之于人大矣”，知耻乃是人生之大节，“人不可以无耻，无耻之耻，无耻矣”。传统的这种生活主张就其一般性而言，在荣辱观上的道德品质要求，为历代扶育了多少仁人志士，于今仍有积极的现实意义。如毛泽东曾经引用司马迁的话“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛”说：“为人民利益而死，就比泰山还重；替法西斯卖力、替剥削人民和压迫人民的人去死，就比鸿毛还轻。”就把中华民族传统美德与时代精神有机统一起来。同样，在今天多元开放的社会生活中，我们彰扬“以热爱祖国为荣，以危害祖国为耻；以服务人民为荣，以背离人民为耻”的社会主义荣辱观，就是发扬中华民族荣辱观的优良传统，就一定能够增强我中华民族的凝聚力！

(责任编辑 三 悟)

胡锦涛《牢固树立社会主义荣辱观》

《周易·坤·象辞》

《周易·坤·象辞》

《论语·卫灵公》

《周易·大有·象辞》

《孟子·告子上》

《孟子·尽心上》

《孟子·尽心上》

《毛泽东选集》第三卷，人民出版社 1991 年，第 1004 页

① 胡锦涛《牢固树立社会主义荣辱观》